

Verslag

Verslag Participatiebijeenkomst inpassing IKC Cunera, Castricum – 24 november 2025

Locatie:

Vondelstraat 25, Castricum (tevens de locatie van nieuwe school)

Aanwezigen

Omwonenden

Tabijn / Cuneraschool

GAJ Architecten

Gemeente Castricum (projectleider, gebiedsregisseur,
stedenbouwkundige)

De Wijde Blik (gespreksleiding en verslag)

Voorgeschiedenis

Omdat de huidige schoolgebouwen van basisschool Cunera verouderd zijn, willen het schoolbestuur en de gemeente Castricum een nieuw gebouw realiseren. In 2023 besloot de gemeenteraad van Castricum dat de twee accommodaties van basisschool Cunera in één vervangende nieuwbouwlocatie met IKC aan de Vondelstraat 25 komt. Daarop vond een participatietraject plaats over de ruimtelijke kaders, die zijn vervolgens in 2024 vastgesteld door de raad.

Inmiddels heeft Tabijn een architect aangehaakt en kan er een tweede participatietraject starten over de inpassing op de locatie. Dit traject bestaat uit drie bijeenkomsten. Op 24 november 2025 vond de eerste bijeenkomst plaats.

Verloop van deze eerste participatieavond

Plenaire start, met korte schets van het voortraject, gevolgd door toelichting door de architect van de kaders en de ruimtelijke varianten. Aansluitend nam de gespreksleider tijd voor een aantal plenaire vragen. In de tweede helft van de bijeenkomst stonden de deelnemers in twee subgroepen met de beide architecten rond de kaart van de locatie met de verschillende mogelijkheden qua bouwvolume. Voor deze bijeenkomst zijn uitsluitend omwonenden uitgenodigd. Ouders en leerkrachten worden op dezelfde avond via het digitale informatiekanal van de school geïnformeerd met dezelfde presentatie. Bij of rond de volgende bijeenkomsten worden ook ouders en leerkrachten betrokken, er wordt nog bekeken hoe dat precies wordt georganiseerd.

Toelichting proces tot nu toe

Korte toelichting proces tot nu toe, door projectleider gemeente:

- 2019: Opdracht gemeenteraad om een locatie te vinden
- 2023: Locatiekeuze vastgesteld in de raad
- 2024: Ruimtelijke kaders vastgesteld in de raad
- 2025: Bestuursovereenkomst gemeente + Tabijn

De
Wijde
Blik

Anthony Fokkerweg 1
1059 CM Amsterdam
020 523 50 90

Zuid-Hollandlaan 7
2596 AL Den Haag
070 762 04 06

info@dewijdeblik.com
www.dewijdeblik.com

Participatie avond

- 2025: Tabijn bouwheer, verantwoordelijk voor participatie en communicatie

Het definitief ontwerp wordt in mei 2026 verwacht, met drie participatiemomenten daarvoor.

Kaders en ruimtelijke varianten

De architect licht de kaders en de ruimtelijke varianten voor het IKC plenair toe. De belangrijkste uitgangspunten voor deze locatie zijn:

- Nieuw gebouw voor basisschool (groep 1 t/m 8)
- Integraal Kindcentrum, school met BSO en Kinderdagopvang
- Gymzaal op locatie
- Maximaal 300 leerlingen
- Twee bouwlagen

Volgende bijeenkomst zullen de kaders meer in detail worden aangegeven. Overigens staan de ruimtelijke kaders voor het IKC ook op de website van de gemeenteraad over het IKC, te vinden via deze directe link naar de raadsvergadering waarin de raad de kaders heeft vastgesteld:

<https://castricum.raadsinformatie.nl/vergadering/1256681>

De architect geeft mee dat we ons nog in de fase van het verkennen van mogelijkheden bevinden. Na deze avonden worden kansrijke opties verder uitgewerkt.

Over de wijze waarop de functies precies op het bouwvlak kunnen worden gepositioneerd, worden twee ontwerpvarianten getoond. De positie van de gymzaal bepaalt hoe de rest van het gebouw komt te liggen. In hoofdzaak is er een horizontale verdeling (verspreid over de locatie) en een verticale verdeling (de hoogte en/of de diepte in). In beide mogelijkheden zijn er verschillende varianten.

Reacties omwonenden in plenaire deel

Privacy en zichtlijnen

Bewoners geven aan:

- Liever geen ramen richting de achtertuinen, of anders een zodanige positionering/hogte dat het eventuele inkijk vanuit klaslokalen en/of gymzaal minimaliseert.
- Zorgen over situering van speelpleinen i.v.m. privacy
- De afstand van de gevels tot aan de erfgrans wordt onduidelijk en niet heel consistent gevonden
- Aandacht voor dat het perceel van de school nu hoger ligt dan de tuinen aan de Brederodestraat
- De verwachte bouwhoogte van 8 meter leidt tot zorgen over privacy, uitzicht en een mogelijk effect op het geluid.

De
Wijde
Blik

Participatie avond

De Wjde Blik

Buitenspelen en geluid

Bewoners gaven aan dat geluid een van de grootste zorgen is:

- Het schoolplein grenst aan achtertuinen
- De gebruikstijden worden ruimer als gevolg van de komst van BSO en kinderdagopvang: 07.00–19.00
- Er wordt verwacht dat er meer momenten zijn met geluid van spelende kinderen dan twee pauzemomenten
- Verschil met nu is dat er straks ook in de vakantie kinderen aanwezig zijn
- Omwonenden vragen zich af of het buitenspelen wel gaat passen op het eigen terrein van de school (*naschrift gemeente: met het vaststellen van de ruimtelijke kaders is dit onderzocht en het buitenspelen past*).
- Kinderen spelen nu deels ook aan de overzijde van de Vondelstraat. Hierover zijn de meningen verdeeld. Veel bewoners vinden het een goede optie omdat er dan geen geluid aan de tuinzijde van de omwonenden is. Anderen vinden de situatie gevaarlijk vanwege overstekende kinderen en het verkeer.
- Bewoners hebben behoefte aan:
 - Geluidsadviseur
 - Geluidsmaatregelen
 - Duidelijkheid over normen m.b.t. geluid (*naschrift gemeente: er bestaan geen normen voor spelende kinderen*)

Parkeren en verkeersstromen

Het onderwerp parkeren en verkeer staat op de agenda voor de volgende bijeenkomst, maar werd nu ook al vaak genoemd door bewoners. Bewoners gaven aan dat dit niet los kan worden gezien van het bouwvolume. Er was begrip dat niet alles op één avond kan worden besproken, maar er was ook behoefte aan een integrale benadering omdat het één zo sterk met het ander samenhangt.

Zorgen betreffen onder meer:

- parkeerruimte voor personeel
- haal- en brengmomenten
- verkeersdruk in woonstraten

Zorgen worden niet alleen geuit over autoverkeer, maar ook fietsen en bakfietsen. Er is behoefte aan goede haal- en brengprocedures.

Participatieproces

De omwonenden:

- Benadrukken dat zij niet tegen de school zijn, maar wel tegen de combinatie van school, kinderdagopvang en BSO – dus tegen een Integraal Kindcentrum. Er is volgens een aantal bewoners geen noodzakelijke link tussen het onderwijs, de kinderdagopvang en de BSO en daarom kan kinderopvang en

Participatie avond

De Wjde Blik

BSO dus ook op elke andere plek in Castricum worden gerealiseerd. Volgens een deelnemer is het IKC een commercieel construct, er zou geen onderwijskundige meerwaarde zijn.

- Voelen zich onvoldoende gehoord.
- Geven aan dat ze eerdere participatiemomenten niet als echt participatief hebben ervaren, omdat zij meer participatieruimte wilden dan er werd gegeven. Een deel van de bewoners sprak nadrukkelijk het gevoel uit dat er al besloten is. Er werd aangegeven dat vergunningen zullen worden aangevochten.

De gemeente reageert dat de keuze om een IKC op deze locatie te vestigen een besluit van de gemeenteraad is. Dat staat dus inderdaad niet ter discussie. Binnen de procedure voor het omgevingsplan bestaat voor iedereen de mogelijkheid om bezwaar en beroep te maken.

- Enkele bewoners stellen vraagtekens bij de dubbele rol van de gemeente: die is immers betaler én vergunningverlener. Dat geeft hen onvoldoende vertrouwen in een objectieve toetsing van de aanvraag.

De gemeente reageert hierop: het klopt dat de gemeente een dubbelrol heeft als betaler en als toetsend gezag. Er wordt een zorgvuldig en zeer uitgebreid traject van participatie doorlopen in de verschillende fasen van dit project. Gemeenten hebben zich te houden aan normering (zowel over vierkante meters binnenruimte als buiten spelen) en deze normen worden landelijk vastgesteld. Hier heeft elke gemeente zich aan te houden. Ook bij het doorlopen van het vergunningentraject heeft de gemeente zich te houden aan kaders en verplichte toetsingen. Dit geldt overigens ook voor zaken als woningbouw en wegeninrichting. Ook daar investeert én toetst de gemeente. Dit geldt voor alle gemeenten in Nederland. De dubbelrol van de gemeente bij het IKC in Castricum is dan ook niet uitzonderlijk, maar de standaard.

Opmerkingen bij opties bouwvolume

Onderstaande opmerkingen werden ingebracht bij de sub-tafels over de mogelijke varianten waarop het bouwvolume op de kavel wordt ingepast. Deels via opmerkingen, deels genoteerd via Post-It's.

Opmerkingen algemeen (niet bij specifieke variant)

- Geen ramen die licht geven naar de tuinen
- Geen uitzicht op de tuinen
- Geen ramen naar de huiszijde
- Gymzaal verdiept

Participatie avond

De Wjde Blik

- Wat we ook kiezen: waar blijven de auto's, fietsen en bakfietsen?
- Kerk erbij kopen? Of gebouw Team Distance?
- Geen hoog gebouw achter de tuinen
- IKC in park
- BSO spelen aan de zijde Vondelstraat
- Geluid de hele dag? Liever niet. = IKC nee
- Gillende kinderen 7-19 h 7d/p week
- Tuin: slagschaduw?
- Linkerzijde: Zicht op lelijke muur
- Geen bedrijf IKC
- Geen spelende kinderen / jeugd op het dak
- Kinderen op plein gevaarlijk om steeds in park te moeten
- Gevaarlijke situaties ivm auto's te smal
- Natuurlijke kleuren bij gebouwen gebruiken
- Benut het park voor buitenspelen. Daar is geen bezwaar tegen van omwonenden
- Gevaar bij oversteken! (Spelen in park)
- Teveel auto's + bakfietsen (park)
- Parkeren onderbouw die nu op een andere locatie zitten (park)
- Geluidsoverlast BSO (park)
- Park: Losloopgebied, hoe gaat dat straks?
- Geen ramen van de gymzaal aan de tuinkant
- Gaat Tabijn werken met leerpleinen? (dit zijn gemeenschappelijke ruimtes naast de lokalen waar meerdere klassen gebruik van maken, dus niet te verwarren met schoolpleinen) > *Ja, Tabijn kiest voor relatief kleinere lokalen in combinatie met grotere leerpleinen.*
- Grote zorgen over buitenspelen op het grasveld aan de overzijde. Geeft gevaarlijke verkeerssituaties.
- Hoeveel m2 buitenspeelruimte is minimaal vereist? > 600 m2. *Hier voldoet Tabijn ruimschoots aan, met ruim 700 m2. Tabijn hecht aan ruimere vierkante meters per kind.*
- Tip: laat volgende keer ook de huidige bebouwingslijnen van de huidige school zien in de kaart. Nu zien we de lijnen van het bouwvlak, dat is iets anders. > *Goed idee, gaan we doen.*
- Kloppen de contouren op de tekening wel, die de minimale afstand ten opzichte van bebouwing aangeven? > *De lijnen geven de minimale afstand ten opzichte van woongevels aan. Daarom lopen ze soms dicht langs schuurtjes.*
- Gebouw De Eenhoorn wordt bewoond, dus dan klopt het niet. > *In het ruimtelijk kader wordt voor de woningen bij de kerk een richtafstand van 15 meter als kader meegegeven. Dit sluit aan bij de huidige situatie en de woningen in het kerkgebouw hebben geen 'verblijfsbuitenruimte', die grenst aan het schoolperceel.*

Participatie avond

De Wjde Blik

- Realiseer je dat het terrein waar de school op staat, circa een meter hoger ligt dan de omliggende woningen, dat heeft nu al effecten op inkijk en uitzicht.
- Maak gebruik van natuurlijke scheidingswanden, zoals groen.
- Er lijkt weinig behoefte te zijn aan functies waar de buurt gebruik van kan maken. Er wordt wisselend gedacht over het gebruik van de gymzaal door derden, want dat leidt tot (verkeers)bewegingen in de avonduren. > *het gebruik en verhuur van de gymzaal blijft onder verantwoordelijkheid van de gemeente vallen; nu uitbesteed aan Holland Sport.*
- Trapsgewijs gebouw oogt prettiger. Een bouwvolume met meerdere niveaus is minder massaal. Alternatief is een puntdak.
- Idee: een gebouw dat relatief dicht bij de erfgrens staat en laag begint, vervolgens trapsgewijs opbouwt richting Vondelstraat en daar een geluidsmuur vormt voor het schoolplein dat dan aan de Vondelstraat komt te liggen.

Opmerkingen bij gymzaal volledig onder de grond

- Spelen op eigen terrein zou passen. Maar gebeurt nu al niet. Hoe dan?
- Bouwhoogte zo ver mogelijk richting de straat
- Waarom geen personeelsparkeerterrein in voorl. Plan. Er zijn gemeentelijke normen (2025). Nu veel overlast!
- Voorkom inkijk in buurt tuinen!
- Gymlokaal in het park (kleuterschool mocht vroeger ook!)
- Sportterreintje aan overkant = OK. Maar waarom wordt de rest van het terrein ook verpest?
- Goede haal-breng procedures. Nu is het chaos en wordt in plantsoen geparkeerd.
- Geen schaduw van hoge gebouw in buurttuinen!
- Zorg voor voldoende geluidsdemping!!
- Kunnen er buiten de gymzaal niet nog meer ruimtes ondergronds? Denk aan docentenkamers, keuken, kantoren, voorraad. > *Dit is zeker interessant om te bekijken, maar de mogelijkheden zijn beperkt. Zo moeten bergingen vaak dicht bij de lokalen liggen.*
- Is de keuze een mooi gebouw versus een ondergronds gebouw? > *Zo zwartwit ligt het niet. Het is wel zo dat wanneer we niet ondergronds gaan, er wat meer budget zal zijn voor een fraaiere gevel. En andersom sparen we bij deels ondergronds bouwen wat geld uit voor de gevels. Maar over het algemeen is ondergronds bouwen veel duurder dan bovengronds.*
- Wie betaalt eventuele meerkosten van bijvoorbeeld ondergronds bouwen? > *In principe Tabijn.* In de

Participatie avond

De Wjde Blik

- bestuursovereenkomst zijn afspraken gemaakt tussen Tabijn en gemeente over investeringsbedragen voor de school.
- Het benodigde ventilatiesysteem – zeker bij ondergronds bouwen – kan lawaai veroorzaken, hou daar ook rekening mee.
 - Graag de fietsenstalling ook onder de grond, dat gebeurt vaker. > *Gaan we onderzoeken. Weet dat de hellingbaan ook weer ruimte kost, maar wie weet is het goed in te passen.*

Opmerkingen bij gymzaal half onder de grond

- Geen ramen op de tuin

Opmerkingen bij gymzaal bovenop school

- Speelgeluid in tuinen drastisch beperken
- Geen ramen op de tuinen
- Geen IKC op deze locatie is het beste voor iedereen

Schriftelijke vragen vanuit bewoners

Tijdens en tot een week na de bijeenkomst konden nog schriftelijk vragen worden ingediend. Dit leidde tot onderstaande vragen.

1. Tijdens de participatieavond werd gesproken over een capaciteit van 64 kinderen op de dagopvang? Het eindrapport van de definitiefase spreekt over een uitgangspunt: 400-46 kinderen. Klopt het dat dit verruimd is? > *In het eindrapport definitiefase is als kaderstelling opgenomen 'voor de opvangvoorzieningen wordt maximaal 630 m² bvo gerealiseerd'. Er wordt maximaal 490m² kinderopvang gerealiseerd en dus blijft het binnen de ruimtelijke kaders. Bij verdere uitwerking van de afspraken bleek dat voor de BSO meer dubbelgebruik van onderwijs m² mogelijk is en dat de maximale kinderopvangcapaciteit hoger ligt dan eerder genoemd.*
2. Het huidige leerlingaantal is +/- 350 inclusief duolocatie. Wat is het ijkmoment vanuit Tabijn om op of onder de 300 leerlingen uit te komen? > *In het eindrapport definitiefase staat: Tabijn stuurt aan op een leerlingaantal van maximaal 300 in schooljaar 2029/2030 (teldatum 1 oktober 2028).*
3. Over de BSO: De gemeente heeft geen maximum opgelegd voor BSO-capaciteit. De theoretische capaciteit (tot 300 kinderen) is juridisch bepalend voor parkeernormen, geluid, verkeersafwikkeling en gebruiksintensiteit, tenzij een grens expliciet in het bestemmingsplan wordt vastgelegd. Hanteert Tabijn een grens en zo ja, hoe wordt die vastgelegd? > *Tabijn*

Participatie avond

De Wjde Blik

hanteert hiervoor geen grens. Als we kijken naar het aanbod op andere locaties van Tabijn is de verwachting nu dat er 88 kindplekken zijn op de BSO. De BSO is na schooltijd en daarom zijn hier geen extra eisen aan de parkeernorm of verkeersafwikkeling.

4. Hoe beoordeelt de gemeente de totale gebruiksintensiteit van 439-664 kinderen (300 basisschoolleerlingen + 64 (of 46?) kinderen in de dag- en peuteropvang +75 tot maximaal 300 BSO-kinderen) per dag op dit perceel? Waarom is er (nog) geen maximumcapaciteit vastgesteld voor de BSO, terwijl dit ruimtelijke effecten heeft? *> Gemeente heeft een maximum gesteld voor de school van 300 leerlingen. Daarnaast is in de ruimtelijke kaders een maximale grootte van 630m² voor de kinderopvang afgesproken. Daar blijft het nieuwe gebouw met 490m² voor kinderopvang binnen. In de overeenkomst tussen Tabijn en gemeente zijn ook 4 groepen voor kinderopvang afgesproken. De school voldoet met deze 4 groepen aan de ruimtelijke kaders. Gemeente heeft met de ruimtelijke kaders het maximum ruimtegebruik aangegeven en geen maximum voor het aantal kindplaatsen. Dit omdat Tabijn met 4 kinderopvangsgroepen en het aantal vierkante meters binnen de ruimtelijke kaders blijft. Zie ook het antwoord op vraag 3. Overigens zijn de leerlingen van de school bijna allemaal dezelfde leerlingen als die van de BSO.*
5. a. Hoe verhoudt de norm van 17 parkeerplaatsen zich tot de feitelijke personeelsbehoefte van 24-31 auto's per dag? b. Op welke gronden wordt afgeweken van de gemeentelijke parkeernota die voorschrijft dat parkeren in een rustige woonwijk op eigen terrein dient plaats te vinden? c. Hoe motiveert de gemeente dat het halen- en brengverkeer volledig wordt afgewenteld op de woonwijk, i.p.v. een Kiss & Ride op eigen terrein? d. Waarom is geen integrale parkeer- en verkeersonderbouwing uitgevoerd waarin alle functies samen (school, KDV, BSO, gymzaal) zijn meegenomen? *> a. In de nota Parkeernormen wordt uitgegaan van 0,8 parkeerplaats per leslokaal voor het basisonderwijs en 1,4 parkeerplaats per 100m² bvo. De rekenmethodiek van de parkeernorm is gebaseerd op landelijke parkeerkencijfers van de CROW. > b. Uitgangspunt in de nota parkeernorm is realisering van de parkeernorm binnen het plangebied. Indien realisering binnen het plangebied niet mogelijk is, kan de parkeernorm gerealiseerd worden op ongebruikte private parkeercapaciteit van een ander of in de openbare ruimte. Bij deze ontwikkeling wordt gekozen voor gebruik van restcapaciteit in de openbare ruimte: overdag zijn omwonenden afwezig, waardoor er in de omgeving restcapaciteit beschikbaar is voor parkeren door*

Participatie avond

De Wjde Blik

personeel. > c. Er is alleen een parkeernorm voor leerkrachten/personeel en niet voor halen/brengen. Op grond van het in 2020 vastgestelde Fietsbeleidsplan stimuleren we fietsgebruik en ontmoedigen we halen/brengen met de auto naar basisscholen. Concreet geven we hier bij dit project uitvoering aan door:

- inrichting van een schoolzone (kleurige bestrating, Jupilalen, stopverbod);*
 - stallen van fietsen van ouders/verzorgers binnen de schoolzone;*
 - geen kiss+ride binnen de schoolzone, maar daarbuiten.*
- d. De integrale parkeer- en verkeersonderbouwing is voor alle functies gedaan. Het resultaat van het onderzoek is opgenomen in paragraaf 3.3 van bijlage A van het raadsbesluit van juli 2024.*

- 6. Hoe borgt de gemeente het avond- en weekendgebruik van de gymzaal door Alkmaar Sport in termen van parkeerdruk, verkeersafwikkeling en geluidsoverlast? Waarom is dit extra gebruik (nog) niet opgenomen in de verkeers- en parkeerstudies? > Het huidige gebruik in de avonden en de weekenden is minimaal. Gemeente ziet geen aanleiding dat er extra gebruik van de gymzaal gemaakt wordt, die tot overlast kan leiden. In het parkeer- en verkeersonderzoek is de gymzaal wel meegenomen.*
- 7. Hoe wordt het speelterrein ingericht voor 300 leerlingen + 64 (of 46?) KDV-kinderen + BSO-groepen binnen de beschikbare buitenruimte? Hoe worden geluidseffecten van buitenspelande kinderen in de ontwerpkeuzes geminimaliseerd? > De buitenruimte voor schoolgaande kinderen is dezelfde als de buitenruimte voor de Bso kinderen. Voor de dagopvang 0-4 jaar wordt een aparte speelruimte ingericht, waar zij met de kinderen gezamenlijk buiten kunnen spelen. Doordat kinderen in de leeftijden 0-4 jaar op wisselende tijden slapen overdag, zullen niet alle kinderen tegelijk gebruikmaken van het speelterrein.*
- 8. a. Wat is het door Tabijn beoogde maximale aantal BSO-kinderen binnen het IKC? b. Waarom wijkt de capaciteit van 64 KDV-kinderen af van de 40-46 in het Eindrapport definitiefase, of werd dit foutief benoemd tijdens de participatieavond? c. Welke afspraken maakt Tabijn over het beperken van instroom om het vastgestelde plafond van 300 leerlingen te bewaken? > a. Het aantal BSO leerlingen zal grotendeels afhankelijk zijn van de vraag vanuit de ouders en de beschikbare capaciteit van personeel. Als we kijken naar het aanbod op andere*

Participatie avond

De Wjde Blik

locaties van Tabijn is onze verwachting nu dat er 88 kindplekken zijn op de BSO. b. Zie antwoord op vraag 1.

9. a. Hoeveel medewerkers zijn er gemiddeld per dag aanwezig voor school, KDV en BSO samen? b. Hoe wordt voorkomen dat personeelsparkeren structureel in de wijk terechtkomt? Welke maatregelen neemt Tabijn om ouders te stimuleren niet met de auto te komen? c. En over de gymzaal: Hoe gaat Tabijn om met het feit dat zij geen invloed heeft op het avond- en weekendgebruik van de gymzaal door Alkmaar Sport? > a. Voor 11 groepen zijn er ongeveer elke dag 15 medewerkers. Hiervan komt momenteel ongeveer de helft r met de fiets. b. Personeel gaat in de wijk parkeren. Uit het parkeeronderzoek blijkt dat hiervoor voldoende ruimte is. c. De gemeente is verantwoordelijk voor de verhuur van de gymzaal en heeft dit uitbesteed aan Alkmaar Sport. Dit is geen verantwoordelijkheid van Stichting Tabijn. De gymzaal wordt nu minimaal gebruikt in de avonden en het weekend.
10. Als eigenaar van de voormalige kerk en het Atletenhuis (Brederodestraat 14A-F en Tweede Groenelaan 5) verzoek ik u om dezelfde richtafstand van 30 meter in acht te nemen bij de woningen in de kerk & atletenhuis als bij de andere woningen in omgeving van de school. > De raad heeft het ruimtelijk kader vastgesteld en daarin wordt voor de woningen bij de kerk een richtafstand van 15 meter als kader meegegeven. Reden hiervoor is dat dit aansluit bij de huidige situatie, waarin de afstand ook kleiner is dan 30 meter. Het toepassen van de 30 meter zou de ontwikkelmogelijkheden voor de school enorm beperken. Een andere reden specifiek voor de woningen in het kerkgebouw is dat deze geen 'verblijfsbuitenruimte' hebben, die grenst aan het schoolperceel.